|  |  |
| --- | --- |
| **Campo** | 1. **Descrizione della fonte utilizzata (valutazione, studio, analisi, etc.)**
 |
| Dati identificativi/dati di pubblicazione | Autore/valutatore (anno). Titolo. Collana/nome della rivista. Luogo di pubblicazione e casa editrice/Denominazione del committente; estremi identificativi (volume e numero, se rivista; DOI; ISBN; etc.) |
| Committente | Denominazione del soggetto che ha richiesto la valutazione (PA, soggetto privato, associazione, fondazione...) |
| Anno inizio – fine  | Periodo di svolgimento della valutazione (inserire informazione sulla fine solo se conclusa) |
| Approccio metodologico | Riportare approcci/metodi/tecniche  |
| Domanda di valutazione | Domanda originaria di valutazione |
| Link | Link dove è possibile trovare il documento e data di scarico |
|  | 1. **Descrizione dell’intervento valutato**
 |
| Oggetto | L’azione o le azioni pubbliche i cui esiti sono studiati dal rapporto. Include dati sul tempo storico in cui le azioni sono state attuate (p.es., 2012-2015) e dallo spazio geografico che hanno interessato (p.es., territorio nazionale, regione x, oppure città y)  |
|  | 1. **Descrizione dell’intervento valutato**
 |
| *Finding* 1 | In questo campo viene riportato il materiale che descrive e dimostra un singolo *finding* rilevante per la domanda di interesse: * descrizione del *finding*
* condizioni in cui il *finding* è valido
* citazioni tratte dalla fonte (con numero di pagina)
* dati di supporto
 |
| *Finding* 2 |  |
| *Finding* n…. |  |
| Step cui si riferisce il *finding* | A quale domanda/quali domande di programmazione il *finding* porta conoscenza, facendo riferimento ai cinque step del quadro logico del template  |
| Commenti | Cose che risultano nuove o inaspettateGiudizi sulla qualità della valutazioneGiudizio sulla rilevanza del lavoro rispetto alla nostra domanda |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Campi presenti nel database con l’elenco delle valutazioni  |