# Nucleo di Valutazione e Analisi per la Programmazione





# Obiettivi di Policy 2021-2027 LabOP4 «Un'Europa più sociale ed inclusiva»

Iolanda Anselmo e Tecla Livi - DPCoe NUVAP, Valeria Aniello - Team ASSIST 21 luglio 2021











### DI COSA DISCUTIAMO NELLA TERZA RIUNIONE DEL LABORATORIO

- Esiti della riunione precedente dedicata alla scelta degli indicatori del performance framework
- Approfondimento sulle questioni relative alla raccolta dei dati

Come procediamo: prossime riunioni del laboratorio e approfondimento dei casi



### QUESTIONI DISCUSSE NELLA SECONDA RIUNIONE DEL LABORATORIO OP4

### **QUADRO LOGICO E SCELTA DEGLI INDICATORI**

- Quadro logico per obiettivo specifico all'interno di ogni priorità
- Scelta degli indicatori più rappresentativi/significativi nel caso di obiettivi specifici attuati attraverso diverse azioni (parsimonia)
- Privilegiare sempre indicatori comuni CE v. indicatori di programma
- Necessità di condividere le definizioni negli indicatori comuni e ad approfondire alcune questioni interpretative
- Necessità di individuare indicatori pertinenti rispetto alle azioni o ai risultati attesi di alcuni ambiti di intervento (es. inclusione sociale, scuola, cultura)

### **ESITI DEI CASI TRATTATI NEI SOTTOGRUPPI**

# OS FSE+ k – Accesso a servizi di qualità

- necessità di elaborare nuovo indicatore di risultato di carattere nazionale che restituisca insieme attività di accesso a servizi per soggetti fragili
- Indicatore che guardi non alle persone prese in carico ma alla qualità servizi
- Necessità di argomentare

# OS FESR vi – Ruolo della cultura

- debolezza e scarsa rappresentatività rispetto alla policy attesa dall'OS
- necessità di nuovo indicatore di output e di risultato diretto, comuni a livello nazionale
- chiarire definizioni equivoche o troppo restrittive
- superare /ampliare la nozione di "visitatore", quale target delle azioni

# OS FSE+ a – Accesso all'occupazione

- necessità di confrontarsi sul contenuto delle schede metodologiche degli indicatori rilevanti
   condivisione delle
- condivisione delle definizioni nazionali sullo stato dell'occupazione
- superamento degli automatismi nella trasmissione di dati al SNM e a SFC

# OS FESR i – Infrastrutture occupazione

- Gli indicatori comuni valorizzano la programmazione di alcune azioni specifiche
  - In alcuni casi, quando non si riescono ad individuare indicatori coerenti con le azioni previste, prima procedere verso di proposta nuovi indicatori è utile ripensare all'impostazione del

programma

### CRITERI PER LA SCELTA DEGLI INDICATORI

Oggi completiamo l'approfondimento delle questioni rilevanti per la scelta degli indicatori, concentrandoci sugli aspetti che riguardano la loro sostenibilità. Utilizzando il metodo «RACER», ci soffermiamo su 2 caratteristiche che devono avere gli indicatori:

RILEVANTE correlato con l'obiettivo che si persegue/coerente con l'azione che si realizza



**ACCETTABILE** comprensibile e accettato dagli stakeholder (soprattutto da chi contribuisce alla rilevazione...)

**CREDIBILE** accessibile e facile da interpretare anche da non esperti



EASY rilevabile in modo relativamente semplice e con costi limitati

**ROBUSTO** non manipolabile, strettamente legato all'intervento monitorato



### **OP4 FESR - INDICATORI COMUNI DI OUTPUT E RISULTATO**

CODICE INDICATORI DI OUTPUT	EINDICATORE DI OUTPUT	CODICE INDICATORE RISULTATO	INDICATORE DI RISULTATO
RCO 61	Superficie delle strutture nuove o modernizzate dei servizi per l'impiego	RCR 65	Numero annuale di utenti dei servizi per l'impiego nuovi o modernizzati
RCO 66	Capacità delle classi nelle strutture per la cura dell'infanzia nuove o modernizzate	RCR 70	Numero annuale di utenti delle strutture per la cura dell'infanzia nuove o modernizzate
RCO 67	Capacità delle classi nelle strutture scolastiche nuove o modernizzate	RCR 71	Numero annuale di utenti delle strutture scolastiche nuove o modernizzate
RCO 65	Capacità degli alloggi sociali nuovi o modernizzati*	RCR 67	Numero annuale di utenti degli alloggi sociali nuovi o modernizzati
RCO113	Popolazione interessata da progetti integrati a favore dell'inclusione socioeconomica delle comunità emarginate, delle famiglie a basso reddito e dei gruppi svantaggiati*		
RCO 63	Capacità delle strutture di accoglienza temporanee nuove o modernizzate	RCR 66	Numero annuale di utenti delle strutture di accoglienza temporanea nuove o modernizzate
RCO 69	Capacità delle strutture di assistenza sanitaria nuove o modernizzate	RCR 72	Numero annuale di utenti di servizi di sanità elettronica nuovi o modernizzati
RCO 70	Capacità delle strutture di assistenza sociale nuove o modernizzate (diverse dagli alloggi sociali)	RCR 73	Numero annuale di utenti delle strutture di assistenza sanitaria nuove o modernizzate
,		RCR 74	Numero annuale di utenti delle strutture di assistenza sociale nuove o modernizzate
RCO 77	Numero dei siti culturali e turistici beneficiari di un sostegno*	RCR 77	Visitatori dei siti culturali e turistici beneficiari di un sostegno*  Fonte: Proposta Regolamento FESR 2021-2

RCO 69 Indicatore comune di output FESR (CE o IT) nel 2014-2020

Indicatore

trasversale che può essere utilizzato anche in altri OS del Programma

-2027 (ver. aprile 2021)

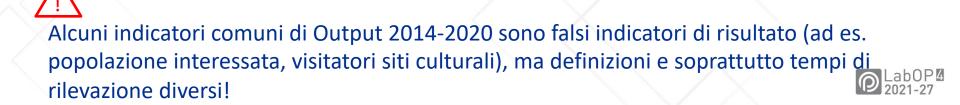
# MODALITA DI RILEVAZIONE INDICATORI COMUNI FESR OP4 (da fiches FESR)

### **MODALITÀ DI RILEVAZIONE:**

• Output e risultati: rilevazione presso i beneficiari («supported projects»)

### **TEMPI DI RILEVAZIONE:**

- Output: a conclusione del progetto (servizi/strutture operative per sanità e sociale)
- Risultato: a un anno dalla conclusione/operatività



# FICHE METODOLOGICA CE – ES. Indicatore OUTPUT FESR

Row ID	Field	Indicator metadata
0	Fund relevance	ERDF JTF
1	Indicator code	RCO67
2	Indicator name	Classroom capacity of new or modernised education facilities
2b	Indicator code and short name	RCO67 Education: Classroom capacity of education facilities
	(open data name)	
3	Measurement unit	persons
4	Type of indicator	output
5	Baseline	0
6	Milestone 2024	>=0
7	Target 2029	>0
8	Policy objective	PO4 Social Europe and under JTF
9	Specific objective	RSO4.2 Education and training infrastruture and under JTF
10	Definition and concepts	Classroom capacity in terms of maximum number of pupils/students who can be enrolled in and use the education facilities Classroom capacity should be calculated in accordance with national legislation, but it should not include teachers, parents, auxiliary personnel or other persons who may use the facilities too.  Education facilities, such as schools and universities, can be newly built or modernised. Modernisation does not include energy rennovation or maintenance and repairs.
	Data collection	Supported projects
	Time measurement achieved	Upon completion of output in supported projects
.3	Aggregation issues	opon completion of output in supported projects
14	Reporting	Rule 1: Reporting by specific objective
		Forecast for selected projects and achieved values, both cumulative to date (CPR Annex VII, Table 3).
15	References	
16	Corresponding corporate indicator	CCO19
17	Notes	

## FICHE METODOLOGICA CE – ES. Indicatore RISULTATO FESR

Row ID	Field	Indicator metadata
0	Fund relevance	ERDF JTF
1	Indicator code	RCR70
2	Indicator name	Annual users of new or modernised childcare facilities
2b	Indicator code and short name	RCR70 Education: Annual users of childcare facilities
	(open data name)	
3	Measurement unit	users/year
4	Type of indicator	result
5	Baseline	0
6	Milestone 2024	not required
7	Target 2029	>0
8	Policy objective	PO4 Social Europe and under JTF
9	Specific objective	RSO4.2 Education and training infrastruture and under JTF
10	Definition and concepts	Annual number of unique registered children using the childcare facility supported. For achieved values, the estimation should be carried out ex post based on the number and size of groups of children using the facility at least once during the year after the completion of the intervention. The baseline of the indicator refers to the number of users of the facility supported estimated for the year before the intervention starts, and it is zero for newly built facilities.  The indicator does not cover teachers, parents, auxiliary personnel or any other persons who may use the facility too.  Childcare facilities such as creches and pre-schools are designed for children from birth to the start of primary education. The indicator covers childcare facilities that are newly built or modernised (for example, for increasing hygiene and safety standards), and modernisation does not include energy renovation or maintenance and repairs.
	Data collection	Supported projects
	Time measurement achieved	One year after the completion of output in the supported project
1	Aggregation issues	
14	Reporting	Rule 1: Reporting by specific objective  Forecast for selected projects and achieved values, both cumulative to date (CPR Annex VII, Table 3).
15	References	
16	Corresponding corporate	CCR17
	indicator	
17	Notes	
		- USD-INVCHISCHI / USDUM

### **OP4 FSE + - INDICATORI COMUNI DI OUTPUT E RISULTATO (1 di 3)**

# Indicatori comuni per il sostegno generale

### 19 INDICATORI DI OUTPUT

### **6 INDICATORI DI RISULTATO**

EECO01 – Total number of participants	⊢immediato
EECO06 - CHILDREN BELOW 18 YEARS OF AGE EECR05 - PARTICIPANTS IN EMPLOYMENT SIX MONTHS AFTER LEAVING	HS AFTER LEAVING
EECO10 – PARTICIPANTS WITH UPPER SECONDARY OR POST-SECONDARY EDUCATION  EECO11 – PARTICIPANTS WITH TERTIARY EDUCATION	
EECO13 - THIRD COUNTRY NATIONALS	

Fonte: ESF+ General support indicators (Annex I of the ESF+ Regulation), March 2021



# **OP4 FSE + - INDICATORI DI OUTPUT E RISULTATO (2 di 3)**

# Indicatori comuni per azioni mirate all'inclusione sociale delle persone indigenti

### **8 INDICATORI DI OUTPUT**

SCO01 - TOTAL NUMBER OF PARTICIPANTS	
SCO02 - CHILDREN BELOW 18 YEARS OF AGE	
SCO03 - PARTICIPANTS AGED 18-29 YEARS	
SCO04 - PARTICIPANTS AGED 65 YEARS AND ABOVE	
SCO05 - PARTICIPANTS WITH DISABILITIES	
SCO06 - Third country nationals	
SCO07 - PARTICIPANTS WITH A FOREIGN BACKGROUND, MINORITIES (INCLUDING MARGINALISED	
OMMUNITIES SUCH AS THE ROMA)	
SCO08 - HOMELESS OR AFFECTED BY HOUSING EXCLUSION	

Fonte: Annex II ESF+ Regulation indicators for the actions targeting social inclusion of the most deprived persons



<sup>\*</sup> La raccolta dei dati è necessaria soltanto laddove applicabile.

I valori per gli indicatori elencati in questo punto possono essere determinati sulla base delle stime informate fornite dal beneficiario.

# **OP4 FSE + - INDICATORI DI OUTPUT E RISULTATO (3 di 3)**

# Indicatori comuni per azioni volte a contrastare la deprivazione materiale 27 INDICATORI DI RISULTATO

### 11 INDICATORI DI OUTPUT

EMCO01 - Total monetary value of distributed food and goods..

EMCO02 - TOTAL VALUE OF FOOD SUPPORT
EMCO03 - Total monetary value of food for the homeless
EMCO04 - Total monetary value of food for other target groups
EMCO05 - TOTAL VALUE OF GOODS DISTRIBUTED
EMCO06 - Total monetary value of goods for Children
EMCO07 - TOTAL MONETARY VALUE OF GOODS FOR THE HOMELESS
EMCO08 - Total monetary value of goods for other target groups
EMCO09 - TOTAL QUANTITY OF FOOD SUPPORT DISTRIBUTED
EMCO10 - SHARE OF FOOD DONATIONS
EMCO11 - DROPORTION OF ESSET IN TOTAL VOLUME OF FOOD DISTRIBUTED

Fonte: Annex III of the ESF+ Regulation - ESF+ material deprivation indicators

27 INDICATORI DI RISOLIATO
MCR01 - NUMBER OF END RECIPIENTS RECEIVING FOOD SUPPORT
MCR03 – Number of young people aged 18-29 years
MCR05 - Number of end recipients 65 years of age and above
MCR07 - Number of third country nationals
MCR09 - NUMBER OF HOMELESS END RECIPIENTS OR END RECIPIENTS AFFECTED BY HOUSING
MCR10 – Number of end recipients receiving material support
MCR13 – NUMBER OF WOMEN  MCR14 – NUMBER OF END RECIPIENTS 65 YEARS OF AGE AND ABOVE
MCR15 - NUMBER OF END RECIPIENTS WITH DISABILITIES
MCR17 - Number of end recipients with a foreign background and from a minority MCR18 - Number of homeless end recipients or end recipients affected by housing
XCLUSION
MCR20 – NUMBER OF CHILDREN BELOW 18 YEARS OF AGE
MCR22 – Number of end recipients 65 years of age and above
MCR24 – NUMBER OF END RECIPIENTS WITH DISABILITIES
MCR27 - NUMBER OF HOMELESS END RECIPIENTS OR END RECIPIENTS AFFECTED BY HOUSING

# FONTE DEI DATI E METODI DI STIMA (da ESF+ Data Toolbox)

**CENSIMENTO**: dati raccolti direttamente presso i partecipanti (schede anagrafiche progetti)

**STIMA INFORMATA**: una stima in cui si allenta il vincolo della rappresentatività del campione; basata su approcci di campionamento semplificato o altri metodi, che in ogni caso vanno documentati

**STIMA BASATA SU CAMPIONE RAPPRESENTATIVO**: obbligatoria per destinatari interventi obiettivo specifico m

**REGISTRI AMMINISTRATIVI** 



### MODALITA DI RILEVAZIONE INDICATORI COMUNI FSE+ OP4 (da fiches FSE+)

### **MODALITA DI RILEVAZIONE**

#### STATO DEL PARTECIPANTE

- Output/Risultato immediato: direttamente dal partecipante o da archivi amministrativi; possibilità di stime informate da parte dei beneficiari in alcuni casi (disabilità, comunità marginali, background migratorio, homeless)
- Risultato a lungo termine: stima basata su metodi statistici (in alcuni SM da archivi amministrativi)

#### ENTI

Output: documenti amministrativi Autorità di gestione

### **TEMPI DI RILEVAZIONE:**

- Output: stato del partecipante a inizio progetto
- Risultato immediato: stato del partecipante al momento in cui lascia il progetto
- Risultato a lungo termine: stato del partecipante a 6 mesi



# FICHE METODOLOGICA CE – ES. Indicatore OUTPUT FSE+

EECO06	Number of children below 18 years of age
Definition	The number of participants aged under 18 years old upon starting an ESF+ operation.
Unit	Number of persons
Target	This is the value expected by the end of the programme period.
Taiget	Not all indicators need to be linked to a target.
Baseline	0 – This is an output indicator.
Breakdown	By gender (men, women, non-binary) and by category of region.
Dicardowii	The total is calculated automatically.
	To report on how the ESF+ is delivering on the objective set in TFEU art. 162 and on the
Justification	implementation of the European Pillar of Social Rights and in particular of principle 11
Justinication	'Childcare and support to children' as well as on the implementation of the Council
	Recommendations on high-quality early childhood education and care systems (2019).
	The indicator refers to the age of the participants when starting the ESF+ intervention.
Data collection	Ideally, the date of birth is recorded for each participant as this would allow a redefinition of age groups should the need arise. The information may be asked directly from the participant
	or recovered from an administrative database.
Reporting frequency	Twice a year, end-January and end-July, starting in 2022 and until 2030.
Linked to indicators	NA
Validation	For operations targeted at children, the value of this indicator should be equal or close to the total number of participants.





## FICHE METODOLOGICA CE – ES. Indicatore RISULTATO FSE+

EECR05	Number of participants in employment six months after leaving.
EECRUS	This indicator is not applicable for SO(I).
	Unemployed or inactive persons who have received ESF+ support and who are in employment, including self-employment, six months after leaving the ESF+ operation.
Definition	"Unemployed" is defined as in the indicator "Unemployed, including long-term unemployed".
	"Inactive" is defined as in the indicator "Inactive".
	"In employment, including self-employment" is defined as in the indicator "Employed, including self-employed".
Unit	Number of persons
Target	This is the value expected by the end of the programme period.  Not all indicators need to be linked to a target.
Reference value	Reference values are used for target setting and can be based on success rates of similar existing or previous interventions.
Breakdown	By gender (men, women, non-binary) and by category of region.  The total is calculated automatically.
Justification	To report on how the ESF+ is delivering on the objective set in TFEU art. 162 and on the implementation of the European Pillar of Social Rights and in particular of principles 4 'Active support to employment' and 5 'Secure and adaptable employment'.
Data collection	These data may but do not need to be recorded at the individual level. An estimate based on a sound statistical method may be used. This may require a survey. In some MS, the information can be recovered from registers or databanks. The method applied should be documented. The number of participants who were in employment at the start of an ESF+ intervention (recorded under indicator 'employed, including self-employed') are excluded from the calculations.
Reporting frequency	January 2026 and in the final performance report of 2031.
Linked to indicators	This is linked to the number of participants who were not in employment when entering an ESF+ intervention, indicators EECO02 and EECO04.
Validation	EECR05 should not be higher than the sum of unemployed and inactive participants entering the ESF+ intervention: $EECR05 \le EECO02 + EECO04$



### **QUESITI PER LA DISCUSSIONE**

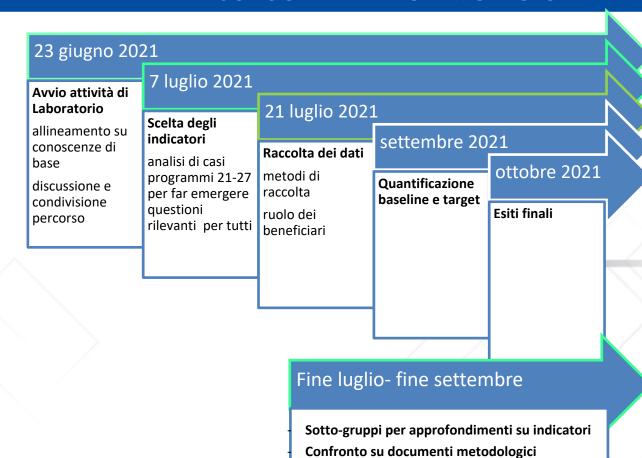
Quali sono nella vostra esperienza le modalità più efficaci per assicurare la collaborazione dei beneficiari (o di altri stakeholder) nella raccolta degli indicatori di output e di risultato?

Come vi siete organizzati (o come pensate di organizzarvi) per la raccolta/stima dei dati per gli indicatori di risultato?

Quali criticità rilevate per la raccolta/stima dei dati per gli indicatori di risultato?



### IL PERCORSO DEL LABORATORIO OP4



(Campania e altri interessati)



### L'APPROFONDIMENTO DEI CASI IN 3 GRUPPI DI LAVORO

Approfondimento indicatori occupazionali FSE+	Regione Piemonte/ANPAL
Nuovo indicatore cultura FESR	Ministero Cultura (PN Cultura)
Nuovo indicatore inclusione FSE+	ACT (PN Metro) – MLPS (PN Inclusione)

- Lavoro di approfondimento in 3 gruppi guidati dalle amministrazioni proponenti (con supporto di NUVAP, ANPAL e TECNOSTRUTTURA)
- Doodle per registrarsi ai sottogruppi
- Lavori organizzati autonomamente dai gruppi, si concluderanno a fine settembre;
   aggiornamenti e presentazione esiti nelle ultime due riunioni del laboratorio OP Labo

### QUESTIONI CHE TRATTEREMO NELLA PROSSIMA RIUNIONE DI SETTEMBRE

### QUESTIONI LEGATE ALLA QUANTIFICAZIONE DEI TARGET

- Utilità (e limiti) della quantificazione basata sull'esperienza storica inclusi i costi standard
- Importanza della logica di intervento
- Importanza dei tempi e delle modalità di attuazione
- Difficoltà di attribuire i risultati ai soli interventi osservati



VI INVITIAMO A CONTINUARE A CONDIVIDERE CASI PER LA DISCUSSIONE



## Nucleo di Valutazione e Analisi per la Programmazione







Grazie dell'attenzione









